

ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ КАК ГЛОБАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Г. А. ПРЕШКИН,
кандидат технических наук, доцент,
Р. Н. КОВАЛЕВ,
доктор технических наук, профессор,
В. М. СОЛОВЬЕВ,
доктор сельскохозяйственных наук, профессор, УГЛТУ

620100, г. Екатеринбург, Сибирский тракт, д. 35;
тел. 8(343)262-96-26; e-mail: rkv@usfeu.ru

Положительная рецензия представлена Е. Я. Власовой, доктором экономических наук, профессором, УрГЭУ.

Ключевые слова: модель устойчивого лесопользования, антропический фактор экологических проблем, качество знаний, духовная экология.

Keywords: model of sustainable forestry, anthropical factor of ecological problems, quality of knowledge, spiritual ecology.

Леса Уральского региона — неотъемлемая часть природных ресурсов, важный стабилизирующий экологический фактор окружающей среды и ресурсный потенциал лесных продуктов. Следовательно, механизм активного лесопользования должен предусматривать решительные меры по совершенствованию экономических отношений и этического воспитания в системе природопользования в целом, включая сохранение и приумножение природного потенциала лесных экосистем. Действующий Лесной кодекс РФ достаточно полно обозначил основные «правила игры» на лесных землях и региональным государственным органам пора строить эффективную политику лесных отношений на основе парадигмы устойчивого управления стоимостью разнообразных лесных экологических благ.

в условиях новой экономики объемы лесопользования и воспроизводства лесов должны возрасти в 3–10 раз, как и число новых рабочих мест для россиян на созданных современных производствах лесных продуктов. Они должны обладать высокой добавленной стоимостью для поставки их, прежде всего, на внутренний рынок, а затем в страны СНГ и рынки дальнего зарубежья [1].

Необходимость перехода на модель устойчивого лесопользования, требующая перестройки на ресурсосберегающие и малоотходные технологии, вызывает объективную необходимость формирования принципиально нового менталитета у профессионалов и населения. Возникла острейшая потребность в разработке системы ограничений и экологических квот на местном, региональном и глобальном уровнях с соответствующими системами мониторинга. Для выполнения таких сложных задач нужна системность в экологическом образовании как элементе общей культуры россиянина, воспитанного в среде «бесплатного» природопользования. Его концептуально новый менталитет предполагает не просто воспитание любви к природе и высокий уровень знаний о законах ее развития, но полный отказ от жизнедеятельности в условиях экологического риска, усиливающегося сегодня в геометрической прогрессии [2].

Основным вектором развития перечисленных тенденций познания является холистическая парадигма восприятия природного объекта, способность связать все элементы во взаимозависимую природно-хозяйственную систему. Термин «холистика» (от греч. «холос» — цельный, полный, взаимосвязанный) относится к теоретическим представлениям о том, что всякое целое образует нечто иное, нежели простая сумма составляющих его частей. Часто этот термин применяется в лесоводстве,

когда взаимная зависимость различных составляющих лесной экосистемы является принципиально важной.

В недалеком будущем, для решения задач лесозаготовок потребуются лесные специалисты широкого университетского лесотехнического профиля с высшим уровнем компетенций, имеющие новый, целостный взгляд на сложные, хотя и знакомые всем вещи [3]. Для правильного и эффективного извлечения из лесных экосистем ресурсных компонентов, согласно установленным регламентам, они обязаны хорошо владеть знаниями и умениями управлять современными высокотехнологичными лесными машинами. При этом, как пишет А. В. Лыков, «... современный обладатель и высшего и технического образования, должен рассматривать мир как систему, состоящую из неделимых, взаимодействующих и пребывающих в непрерывном движении компонентов, причем неотъемлемой частью этой системы является и он сам» [4]. Формирование новых знаний предполагает не только их использование как важного источника конкурентного преимущества, но и наличие путей совершенствования и приумножения фактора совокупности всех видов ментальной деятельности сотрудников университета в форме потенциала ментального поля, образующего коллективное сознание, обладающего синергетическим эффектом. Оно создает общее представление об университете (имидж) в виде системы ценностей как в коллективе, так и во внешней среде.

Принципиально важно качество передаваемых знаний и умений, позволяющих оператору современной лесозаготовительной машины в процессе лесозаготовок профессионально оценивать текущее состояние и формировать экологически устойчивые насаждения, тем самым обеспечивать воспроизводство нормальных лесов для будущих поколений. Этот весьма существенный качественный признак будет выделять его резюме среди других претендентов на конкурентном рынке труда.

Переход на неистощительное лесопользование требует участия студентов в проведении системных научных исследований по выявлению закономерностей функционирования лесных экосистем в условиях антропического и технико-технологического воздействия, их эколого-экономической оценки как объекта лесопользования в зависимости от интенсивности хозяйственного освоения лесных ресурсов. В рыночных условиях качественные преобразования в воспроизводстве лесных ресурсов видятся в переходе от затратного планирования к традиционному российским способам естественного возобновления лесов с применением новых знаний и современных



машинных технологий лесопользования, а не к весьма затратному искусственному лесовосстановлению всех не покрытых лесом земель [5]. На наш взгляд, лесные культуры оправданно создавать только там, где они будут обеспечены уходами. Например, в пределах зеленых зон, в рекреационных и других защитных лесах для обогащения их породного состава с целью усиления биосферных, шумозащитных, воздухоочищающих, почвозащитных и других полезных функций или для формирования сырьевых плантаций лесов целевого назначения.

Масштабы лесопользования и воспроизводства лесов на базе новых технологий и систем современных машин должны обеспечиваться не столько в технических и экономических, сколько в экологических и социальных видах балансов. Стоит подчеркнуть, что истощительно-затратный стиль поведения лесопользователя приводит к отрицательной динамике реальной ценности природно-ресурсного потенциала лесов. Важнейшим антропогенным фактором, позволяющим сохраняться такому положению в лесной отрасли экономики, является безразличие общественного мнения в сочетании с низким уровнем познаний в области лесной экологии подавляющего большинства населения, включая представителей государственной власти и руководителей предприятий. Сказываются последствия «бесплатного природопользования» на менталитете населения современной России и слабое государственное управление, выразившееся в массовом невыполнении законов, положений, подзаконных актов, провоцирующее безнаказанное расхищение значительного количества природных лесных (и не только) ресурсов [6].

Переход на траекторию устойчивого управления лесопользованием не столько зависит от экономических факторов, сколько от изменения поведения хозяйствующих, управляющих, принимающих решение и, наконец, потребляющих субъектов. Стиль законопослушного поведения в лесопользовании должен прививаться в процессе обучения студента, направленного на воспитание устойчивых поведенческих аспектов по отношению к природе. Тогда формальное признание духовной экологической концепции устойчивого развития РФ воплотится в жизнь при наличии федеральной программы развития лесного сектора экономики [7]. Хозяйственный эгоизм стал основой, определяющей особенности взаимоотношений человека с природой, следствием чего явилось хищническое разорение среды обитания человека. Поэтому «насущная задача современной цивилизации — спасение

растительного и животного мира от уничтожения и людей от озверения. Пути и средства решения экологического кризиса такие же, как и для решения других глобальных проблем, — раскаяние в содеянных личных и общественных грехах, осознание своих возможностей и разумных потребностей, добрая воля, деятельное сотрудничество людей разных вер, идеологий и стран, использование научно-технической революции на благо мира» [8].

Сейчас обучение становится актом передачи знаний как «бестелесного имущества» от лиц, обладающих ими, другому лицу за наиболее вероятную цену в сложившихся условиях. Как справедливо отмечает О. А. Донских: «Любое высшее учебное заведение оказывается в том же статусе, что и другие организации и компании ... Разница лишь в том, что у нас резко и существенно поменялись акценты, и экономическая составляющая образовательной системы безраздельно стала доминировать, причем в первую очередь идеологически. Все отношения по поводу образования стали переводиться в денежную плоскость» [9]. По сути дела, согласно теореме Р. Коуза, происходит передача обязательственных прав, продажа прав, связанных с вещью (учебник и т. д.), а не самих вещей (так называемые «вещи в требованиях») [10]. Обучить умению пользоваться полученными знаниями, выступающими в виде обязательственного права, и зафиксировать свершившийся факт акта передачи (зачеты, оценки, диплом) правомочия на право пользования системными знаниями в объеме утвержденных программ, становится заключительным этапом объекта сделки.

Полное преодоление экологического кризиса в условиях кризиса духовного немислимо. Антропогенная основа экологических проблем показывает, что люди изменяют окружающий мир в соответствии со своим внутренним миром, а потому преобразование природы должно начинаться с преобразования души.

иностранному инвестору, решившему заключить инвестиционный договор на территории России, должен соблюдаться требования экологической культуры, действующие в его стране, если они привлекательнее и эффективнее российских, чем окажет действительное воспитательное значение в процессе реальной практики их применения.

Таким образом, перспектива подготовки выпускников с профессиональными навыками антропогенного поведения по отношению к природным ресурсам станет престижным отличительным преимуществом современного высшего учебного заведения лесотехнического профиля на рынке образовательных услуг.

Литература

1. Прешкин Г. А. Лесопользование в условиях новой экономики // Ресурсосберегающие и экологически перспективные технологии и машины лесного комплекса будущего : матер. междунар. научн.-практ. конф. / под ред. В. К. Курьянова. Воронеж : Изд-во ВГЛТА, 2009. С. 391–397.
2. Усольцев В. А. Биологическая продуктивность лесов северной Евразии: методы, база данных и ее приложения. Екатеринбург : УрО РАН, 2007. 636 с.
3. Азаренок В. А., Усольцев В. А. Леса как главный компонент экологической безопасности РФ // Экологическая безопасность государств-членов Шанхайской Организации Сотрудничества и X Международный симпозиум «Чистая вода России» : междунар. научн.-практ. конф. Екатеринбург : Изд-во РосНИИВХ, 2008. С. 9–16.
4. Лыков А. Е. Гуманитаризация науки как необходимое средство преодоления экологического кризиса // Урал промышленный — Урал полярный: социально-экономические и экологические проблемы лесного комплекса : сб. матер. VI междунар. научн.-техн. конф. Екатеринбург : Изд-во УГЛТУ, 2007. С. 12–14.
5. Ширнин Ю. А., Успенский Е. И., Белоусов А. С. Технология и эффективность рубок с естественным возобновлением леса : учеб. пособие. Йошкар-Ола : Изд-во МарПИ, 1991. 100 с.
6. Прешкин Г. А., Власова Е. Я. Концепция управления лесными природно-хозяйственными комплексами // Известия Урал. гос. экон. ун-та. 2009, № 2 (24). С. 144–150.
7. Чочаев А. Х., Жашуев М. А., Воробьева О. А. Социально-экономические и экологические факторы многоцелевого лесопользования в лесохозяйственных хозяйствах // Вестник Московского государственного университета леса. Лесной вестник. Мытищи : 2006, № 6. С. 57–58.
8. Журнал Московской Патриархии. 1988. № 11. С. 53–54.
9. Донских О. А. Реквием по дятлу // Высшее образование в России. 2010. № 2. С. 134–140.
10. Coase R. The problem of social cost // The journal of law and economics. 1990. № 3. P. 78–95.