

НАЗНАЧЕНИЕ И ПРИНЦИПЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ

В.Г. БРЫЖКО (фото),

*доктор экономических наук, профессор, заведующий
кафедрой землеустройства,*

А.А. ПШЕНИЧНИКОВ,

ассистент, Пермская ГСХА им. академика Д.Н. Прянишникова

Ключевые слова: *сельскохозяйственное землепользование,
назначение прогноза, развитие сельского хозяйства,
принципы прогнозирования.*

Сущность прогнозирования экономического развития во всех сферах хозяйственной деятельности, включая сельское хозяйство, заключается в определении возможных направлений развития объектов прогнозирования и способов достижения намеченных результатов на основе использования специальных методов и приёмов прогнозирования. Результатом прогнозирования является разработка прогно-

зов, классифицируемых по ряду критериев и осуществляемых на основе системы определённых принципов.

Прогнозирование рационального использования земель сельскохозяйственного назначения в системе определения перспектив развития сельского хозяйства имеет свою специфику, обусловленную той ролью, которую играют земельные ресурсы в агропромышленном производстве.



614990, г. Пермь,

ул. Коммунистическая, 23;

тел.: 8 (342) 212-47-79, 212-53-94;

e-mail: psaa@pstu.ac.ru

По данным Федерального агентства кадастра объектов недвижимости, площадь земель различного целевого назначения в стране составляет: земли сельскохозяйственного назначения - 403,2 млн га, земли населённых пунк-

***Agricultural land tenure,
forecast appointment,
agriculture development,
forecasting principles.***

тов - 19,2 млн га, земли промышленно-сти - 16,7 млн га, земли особо охраняемых территорий и объектов - 34,3 млн га, земли лесного фонда - 1105,0 млн га, земли водного фонда - 27,9 млн га, земли запаса - 103,4 млн га [1].

Площадь земель сельскохозяйственного назначения за годы реформирования экономики значительно сократилась. По данным Роснедвижимости и других источников, в России растёт площадь неиспользуемых продуктивных угодий, увеличивается площадь участков, на которых отмечаются процессы зарастания кустарником и мелколесьем, заболачивания, засоления, иссушения, затопления и подтопления, эрозии, загрязнения, заражения, захламления, снижения плодородия почв, нарушения целостности почвенного покрова.

Обозначенные негативные тенденции отмечаются в стране повсеместно, а проблема дефицита земельного баланса обостряется неконтролируемым рыночным оборотом земель сельскохозяйственного назначения и предоставлением продуктивных угодий для развития населённых пунктов, сооружения промышленных, транспортных и энергетических объектов.

Напряжённость земельного баланса страны и современное состояние аграрного сектора экономики диктуют необходимость чрезвычайно взвешенного подхода к распределению, перераспределению, использованию земель сельскохозяйственного назначения, прогнозированию развития аграрного землепользования на перспективу [2].

В условиях развития рыночных отношений возрастает необходимость проведения научно-обоснованных прогнозных разработок в сельском хозяйстве. При этом прогнозирование и планирование использования продуктивных земель должно осуществляться с учётом таких результатов реформирования земельных отношений, как многообразие форм собственности на землю, многоукладность сельского хозяйства, платность землепользования, рынок земель, и устойчивых негативных тенденций в области управления землями сельскохозяйственного назначения. К последним следует отнести нерегулируемый рыночный оборот сельскохозяйственных земель, нерациональное межотраслевое перераспределение продуктивных участков, неэффективное отраслевое использование земель, отсутствие действенного контроля за использованием сельхозугодий и соблюдением земельного законодательства, ослабление государственных позиций в области регулирования земельных отношений, отсутствие механизмов социального развития сельских территорий.

По нашему мнению, современные прогнозы рационального использования земель сельскохозяйственного назначения не должны носить пассивный характер и отражать варианты возможного использования продуктивных угодий

лишь на основе сложившихся тенденций в состоянии земельного баланса. Процесс прогнозирования должен активно влиять на характер использования земельных ресурсов с целью стабилизации отрицательной динамики и устранения негативных последствий в этой сфере, придания необходимого направления перспективному развитию аграрного землепользования в соответствии с национальными интересами.

Назначением прогнозирования, на наш взгляд, следует считать обоснование комплексных прогнозов, направленных на развитие аграрного землепользования региона, рациональное использование земель в сельскохозяйственном производстве, сохранение и улучшение земельных ресурсов, сохранение и повышение уровня почвенного плодородия.

Учитывая сказанное, под прогнозированием следует понимать процесс установления возможных приоритетных для отрасли и общества направлений развития аграрного землепользования и определения средств достижения прогнозируемого результата по организации рационального использования земель сельскохозяйственного назначения.

Определение прогноза развития сельскохозяйственного землепользования применительно к рыночным условиям тоже должно учитывать потребности общества в сохранении продуктивных угодий как важнейшего национального достояния. В данном контексте нами предложено следующее определение прогноза развития аграрного землепользования - это система аргументированных представлений о целесообразном развитии аграрного землепользования на перспективу в целях создания необходимых территориальных условий для развития сельского хозяйства, сохранения земельного ресурсного потенциала отрасли, социального развития сельских территорий.

Целью прогнозирования развития аграрного землепользования и землепользования в условиях осуществления рыночных преобразований должно стать обоснование стратегических направлений совершенствования характера использования земельных ресурсов в соответствии с национальными, государственными, общественными интересами в этой сфере, гарантирующими приоритет сельского хозяйства на землю.

Известно, что площадь земельных ресурсов ограничена пределами территории суши земного шара, которая составляет около 30% поверхности планеты. Земельный фонд планеты площадью 149 млн км² распределяется следующим образом: ледники - 16,3 млн км² (11,0%), пустыни полярные и высокогорные - 5,0 млн км² (3,3%), тундровые территории - 7,0 млн км² (4,7%), болота - 4,0 млн км² (2,7%), реки и озёра (водохранилища) - 3,2 млн км² (2,1%), пустыни и пески - 18,2 млн км² (12,2%),

лесные территории - 40,7 млн км² (27,3%), пастбища и сенокосы - 33,7 млн км² (22,6%), пашня - 13,4 млн км² (9,1%), земли промышленных объектов и населённых пунктов - 3,0 млн км² (2,0%), прочие земли занимают 4,5 млн км², или 3% суши планеты [3].

Можно заметить, что только 31,7% территории суши человеческое общество может использовать для производства продовольствия. Это обстоятельство определяет бережное отношение к продуктивным угодьям в мире.

По этому поводу академик РАСХН С.Н. Волков на III Всероссийском конгрессе экономистов-аграрников заметил: «Во всём мире уже давно возникло понимание того, что сельскохозяйственные угодья не могут изыматься и использоваться для развития населённых пунктов, промышленных, транспортных, энергетических целей, а их предоставление с изменением целевого назначения, правового режима и разрешённого использования сопряжено со значительными затратами, которые призваны обеспечить восстановление сельскохозяйственного потенциала территории, возмещение убытков, потерь и выгоды, упущенной сельскохозяйственными землевладельцами и землепользователями» [6].

Для нашей страны важной задачей в современных условиях является разработка действенного практического механизма реализации принципа приоритета аграрного землепользования и землепользования путём организации рационального использования ценных сельскохозяйственных угодий. Необходимость сохранения и оптимизации использования земель сельскохозяйственного назначения подтверждается и негативными тенденциями в использовании, распределении и перераспределении продуктивных земель, характерными для последних лет [2].

Эти и ряд других обстоятельств определяют особое отношение к прогнозированию развития аграрного землепользования, установлению его принципов, механизма и направлений реализации.

Исследованиями установлено, что прогнозирование в сфере землепользования имеет свою специфику и существенно отличается от прогнозирования в других областях экономической деятельности.

Большое значение для прогнозирования имеет определение принципов, которые являются основой, исходным началом любого действия. Принципы экономического прогнозирования исследуются достаточно давно, раскрытию их сущности посвящены работы многих учёных.

К основным принципам прогнозирования большинство учёных относят системность, согласованность, вариантность, непрерывность, верифицируемость, эффективность [4, 5].

Перечисленные выше принципы являются общими, едиными для разработ-

ки прогнозов во всех направлениях экономики. При прогнозировании рационального использования земельных ресурсов и развития аграрного землепользования должны учитываться специфические, частные принципы, отражающие особенный характер земель сельскохозяйственного назначения как ресурса, средства производства, природного объекта, имущественного комплекса, объекта рыночных отношений.

Результаты наших исследований позволяют сформулировать основные специфические принципы. На рисунке представлены принципы прогнозирования развития аграрного землепользования в нашей интерпретации в части блока специфических принципов.

При прогнозировании развития аграрного землепользования основным должен стать принцип приоритета сельского хозяйства на землю. Необходимо учитывать, что сельскохозяйственные угодья являются уникальным природным комплексом и представляют собой большую народнохозяйственную и общественную ценность. Такое свойство земли, как плодородие, делает продуктивные угодья бесценными для человека. При этом свободному воспроизводству плодородные земли не подлежат; вследствие этого земельные участки, пригодные по своим свойствам и признакам для ведения сельскохозяйственного производства, должны использоваться на перспективу именно в сельском хозяйстве. Такое использование земельных участков наиболее полно отвечает отраслевым, общественным и государственным интересам. Поэтому приоритет сельскохозяйственного использования земли должен ставиться во главу угла любых прогнозных разработок в области развития аграрного землепользования. Следует заметить, что применительно к нашему случаю приоритет сельского хозяйства на землю выполняет функцию не только специфического, но и общего принципа, который в данной схеме приобретает главенствующее значение.

В процессе прогнозирования должны учитываться сложившиеся в обществе экономические отношения и обеспечиваться условия для развития рыночного механизма землепользования. Все прогнозныe разработки должны соответствовать нынешнему уровню рыночных преобразований в экономике, основываться на современных теориях рыночной экономики и опыте развитых зарубежных стран. Реализация прогнозных разработок на практике должна способствовать развитию многоукладного сельского хозяйства, обеспечению многообразия форм реализации имущественных интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей, свободному обращению земельных ресурсов в отрасли (при условии сохранения их целевого назначения), повышению эффективности

землепользования. Поэтому при прогнозировании аграрного землепользования особое внимание должно уделяться определению перспектив развития различных форм собственности и хозяйствования в сельском хозяйстве, системы платности земельных ресурсов.

Мероприятия, входящие в систему прогнозирования развития аграрного землепользования, должны быть ориентированы на создание условий для социального развития сельских территорий. При этом особое внимание должно уделяться проблемам развития системы образования, здравоохранения, культуры и спорта на селе, строительства объектов инженерной и транспортной инфраструктуры сельских населенных пунктов, создания новых рабочих мест в сельском хозяйстве, развития малых форм хозяйствования, жилого строительства на селе, привлечения в сельское хозяйство квалифицированных кадров, обеспечения достойной оплаты труда работников сельскохозяйственного производства. Реализация данного принципа в процессе прогнозирования должна создать условия для сохранения и развития отечественного сельского уклада жизни и социального развития села.

В процессе прогнозирования долж-

ны быть обеспечены необходимые территориальные условия для создания, нормального функционирования и перспективного развития сельскохозяйственного производства, осуществляемого на предприятиях различных форм собственности и хозяйствования. Создание территориальных условий развития аграрных товаропроизводителей необходимо осуществлять в комплексе с мероприятиями по организации рационального использования отдельных сельскохозяйственных угодий и земель из состава любых категорий земельного фонда, потенциально пригодных для использования в аграрном производстве. Для этого должен быть предусмотрен механизм последовательного перехода от прогнозов к конкретным проектным разработкам, направленным на организацию сельских территорий и практическое осуществление проектов рационального использования земельных ресурсов.

Значимость любых экономических прогнозов определяется возможностью их использования в практических целях. Поэтому прогнозирование развития аграрного землепользования должно обеспечивать возможность практической реализации прогноза. В частности, осу-

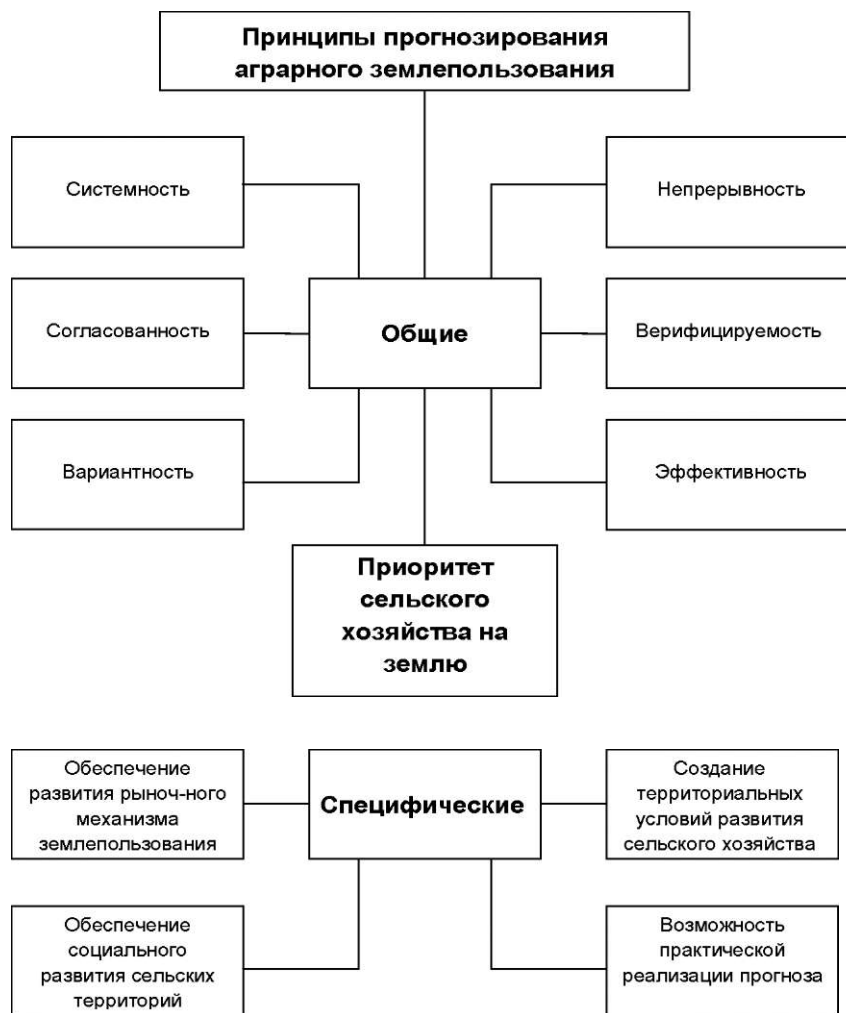


Рисунок. Принципы прогнозирования развития аграрного землепользования

ществование прогнозных разработок должно быть ориентировано на получение конкретных результатов в системе определения прогнозных сценариев развития сельского хозяйства регионального агропромышленного комплекса.

Таким образом, результаты наших исследований позволяют выделить основные специфические принципы прогнозирования развития аграрного землепользования и землепользования, к ко-

торым относятся:

- приоритет сельского хозяйства на землю;
- обеспечение развития рыночного механизма землепользования;
- обеспечение социального развития сельских территорий;
- создание благоприятных территориальных условий развития сельского хозяйства;
- возможность практической реали-

зации прогноза.

Совершенствование механизма прогнозирования развития аграрного землепользования на основе названных принципов призвано способствовать созданию необходимых территориальных условий для развития сельского хозяйства, сохранения земельно-ресурсного потенциала отрасли и социально-экономического развития сельских территорий.

Литература

1. Земельный фонд Российской Федерации на 01.01.2008 г. / Федеральное агентство кадастра объектов недвижимости. М., 2008.
2. Брыжко В. Г. Механизм экономической защиты земель сельскохозяйственного назначения. Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2005. 301 с.
3. Волков С. Н. Землеустройство. Теоретические основы землеустройства. М. : Колос, 2001. Т. 1. 496 с.
4. Владимирова Л. П. Прогнозирование и планирование в условиях рынка. М. : Дашков и Ко, 2004. 400 с.
5. Личко К. П. Прогнозирование и планирование аграрно-промышленного комплекса. М. : Гардарика, 1999. 264 с.
6. Лубков А. Н. III Всероссийский конгресс экономистов-аграрников: проблемы экономического роста и конкурентоспособности сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2009. № 4. С. 1-7.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ИСТОРИЧЕСКИЙ, ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Е.А. САВИЦКАЯ,

кандидат социологических наук, доцент, Тюменская ГСХА

Ключевые слова: продовольственная безопасность, продовольствие, импорт, экспорт, нормы потребления продовольствия.

Понятие "продовольственная безопасность" получило распространение в первые годы после Второй мировой войны. В 1974 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию "Международные обязательства по обеспечению продовольственной безопасности в мире", фактически определившей смысл продовольственной безопасности как "обеспечение гарантированного доступа всех жителей и в любое время к продовольственным ресурсам мира в количестве, необходимом для активной здоровой жизни". И для того временного периода характерна концепция, в соответствии с которой наиболее рациональный и прогрессивный путь решения продовольственной проблемы для большинства стран - импорт как "помощь" более развитых стран. И уже к концу 70-х годов большинство стран перешли к концепции "преимущественной опоры на собственные силы", поскольку они столкнулись с достаточно жестким, монополизированным рынком продовольствия.

В 90-х годах вопросы международной и национальной продовольственной безопасности, которые включают в себя, в частности, гарантирование стабильного и достаточного продовольственного обеспечения населения, начинают занимать центральное место в политике многих государств мира. Дальнейшее развитие продовольственной проблематики концептуально нашло отражение в "Римской декларации по всемирной продовольственной безопасности", при-

нятой главами государств и правительствами.

13 ноября 1996 г. на Всемирной встрече на высшем уровне по проблемам продовольствия, организованной Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) в Риме. В данном документе было вновь подтверждено "право каждого на доступ к безопасным для здоровья и полноценным продуктам питания, в соответствии с правом на адекватное питание и основным правом каждого на жизнь" [1, с. 3]. О том, что вопросы развития сельского хозяйства и продовольственного положения в мире заняли в последние десять лет одно из приоритетных по своему значению для международного сообщества мест, свидетельствует их постоянное обсуждение на таких высокоавторитетных форумах, как ежегодные совещания политических руководителей промышленно развитых стран, встречи министров стран ОЭСР ГАТТ. Проблемы сельского хозяйства и торговли продовольствием в последние годы оставались на повестке дня в двусторонних отношениях между США и ЕС, США и Японией, США и Россией.

С другой стороны, Япония, страны ЕС и некоторые другие западноевропейские государства (Швейцария, Швеция, Финляндия и др.) придерживаются иной концепции национальной продовольственной безопасности, предусматривающей поддержание определенного

уровня продовольственной самообеспеченности с использованием государственных программ субсидирования фермеров и мер импортного контроля для защиты местных производителей от иностранной конкуренции. При этом поддержание цен в сельском хозяйстве на определенном уровне ложится достаточно тяжелым бременем и на государство, и на налогоплательщиков. Но именно стабильность цен является для этих стран средством обеспечения продовольственной безопасности. В качестве примера следует назвать Японию и Швейцарию, где цены на продовольствие выше мировых (например, в Японии государство покупает и продает рис внутри страны по ценам, превышающим мировые в 6-8 раз; оптовая цена на сахар во Франции в 1997 г составила 1000-1200 долл. США, а мировая - 350 долл.; мировая цена за 1 ц сливочного масла - 110 экю, внутренняя - 270 экю). При этом население понимает все негативные последствия снижения цен для сельского хозяйства и для национальной экономики, а потому "смирилось" с подобным положением дел. Позиция Европейского Сообщества в этом вопросе, по мнению экспертов Комиссии европейских сообществ (КЕС), заключается в том, что "продовольственная безопасность любой страны почти так же важна, как ее воен-



625003 г. Тюмень,
ул. Республики, 7;
тел. 8 (3452) 62-56-09

Food safety, the foodstuffs, import, export, norms of consumption of the foodstuffs.