



временного рынка ценных бумаг. Это означает, что для теории национального счетоводства требуется разработка мультипликаторов (множителей) взаимосвязи стоимости товаров, ценных бумаг и реального спроса для данного уровня цен на различных рынках.

12. Теоретические положения классиков и их последователей о характере экономического равновесия и обоснование гипотезы рациональных ожиданий увеличения объема производства по мере отклонения разницы между фактическим и ожидаемым уровнем цен (кривая совокупного предложения Лукаса) диктуют необходимость использования

динамической оценки счетов, в соответствии с которой при определении использованных ресурсов речь идет о фактических расходах и потенциальных доходах. Это означает, что национальные счета должны отражать коэффициенты соответствия ожиданий при фактических производственных расходах и получении доходов.

Таким образом, оценка различных видов деятельности, в частности сельское хозяйство, которое в значительной степени может быть описано моделью изолированного развития рынков, содержит принципиальные положения. Их характеристика обогащает понимание стандартных положений СНС-2008.

### Литература

1. Агапова Т. А., Серегина С. Ф. Макроэкономика. М., 2000.
2. Амосова В., Гукасян Г. [и др.]. Экономическая теория. СПб. : Питер, 2001.
3. Балансоведение. Серия Высшее образование. Ростов-на-Дону : Феникс, 2004.
4. Белкин В. Н., Белкина Н. А. Как управлять трудом. Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2005.
5. Быстрай Г. П., Пивоваров Д. В. Неравновесные системы: целостность, эффективность, надежность. Свердловск : Изд-во Урал. гос. ун-та, 1989.
6. Варкуев Б. Л., Черемных Ю. Н. Модели экономического равновесия. М. : Изд-во Моск. гос. ун-та, 1990.
7. Воспроизводство и экономический рост. М. : Изд-во Моск. гос. ун-та, 2001.

## РОЛЬ МАШИНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ СТАНЦИЙ В РАЗВИТИИ ОРГАНИЗАЦИОННОГО МЕХАНИЗМА РЫНКА ТЕХНИКИ

**Д. В. ЛЯЛИН,**

*аспирант,*

*Уральская государственная сельскохозяйственная академия*

620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42; тел. 89028750968

*Положительная рецензия представлена С. В. Рачек, доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой экономики транспорта Уральского государственного университета путей сообщения.*

**Ключевые слова:** *машинно-технологические станции, кооперация, сельскохозяйственная техника, производственно-техническое обслуживание, материально-техническая база, аутсорсинг, машиноиспытательные станции.*

**Keywords:** *machine and technological stations, cooperation, agricultural machinery, technological service, financially technical base, outsourcing, mashinoispytatelny stations.*

Мировой опыт свидетельствует, что повышение эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий за счет оптимизации использования сельскохозяйственной техники в условиях критического или близкого к критическому финансового положения многих организаций возможно только путем объединения возможностей и кооперации усилий нескольких хозяйствующих субъектов.

Добровольное объединение сельхозпроизводителей с целью совместного использования техники широко применяется во многих развитых странах. Кооперация позволяет организациям оптимизировать свои затраты на применяемую технику, а также, что немаловажно, применять самую современную технику и технику, которая соответствует потребностям ведения хозяйства.

### Цель и методика исследований.

Цель — развитие организационного механизма рынка техники в форме МТС как перспективных

новых объектов и субъектов управления и разработка функций их деятельности на современном этапе.

В ходе исследования применялись следующие методы экономического анализа: статистический, экономико-математический, экспертный.

### Результаты исследований.

Форма подобной кооперации существовала и в советский период развития нашей страны в виде машинно-тракторных станций, которые до 1958 г. составляли основу технико-экономической политики. Совместно с ремонтом и обслуживанием сельскохозяйственной техники они непосредственно участвовали в технологическом процессе. Но в дальнейшем они не стали соответствовать развитию производительных сил и их реорганизовали в ремонтно-технические станции, а в 1961 г. объединили с ремонтными мастерскими и торговыми организациями во Всесоюзное объединение «Сельхозтехника» по производственно-техническому

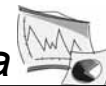


Таблица 1  
Нагрузка на единицу сельскохозяйственной техники, га

Показатели	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2003 г.	2004 г.	2010 г.
Нагрузка пашни на 1 трактор	95	108	135	158	169	188
Приходится посевов:						
на 1 зерноуборочный комбайн	152	173	198	212	236	267
на 1 кукурузоуборочный комбайн	80	68	120	146	211	248
на 1 картофелеуборочный комбайн	41	18	22	26	30	39
на 1 льноуборочный комбайн	46	29	31	46	48	59
на 1 свеклоуборочную машину	61	55	62	85	88	97

По данным территориального органа федеральной службы государственной статистики по Свердловской области.

обслуживанию сельского хозяйства. В дальнейшем и она уже не способствовала повышению производительности труда, т. к. была оторвана от конечных результатов деятельности предприятий и ее деятельность практически свелась к нулю.

Вновь МТС начали создавать в конце 1990-х гг. В этот период в России работали около 800 МТС, затем их количество постепенно снижалось, и в 2010 г. их осталось всего 68 [1].

В настоящее время ситуация, связанная с обеспечением сельхозпредприятий Свердловской области, и в первую очередь малых предприятий, сельхозтехникой непростая из-за низкой рентабельности многих из них. Тракторный парк в области составляет 55 % от 1990 г., уменьшение произошло на 13963 штук, комбайны — 43 %, или на 5463 штук, автомобили — 51 %, или на 7123 штук меньше. Для выполнения сельскохозяйственных работ область обеспечена техникой на 57 % от нормы. В связи с этим резко увеличились нагрузки на машины. Так, в 2010 г. на один трактор приходилось 176 га пашни, посевов на один зерноуборочный комбайн — 308 га, картофелеуборочный комбайн — 70 га (табл. 1). Для сравнения, в США нагрузка на 1 трактор составляет 37 га, в Англии — 13 га, во Франции — 16 га, нагрузка на один зерноуборочный комбайн в США составляет 50 га, в Англии — 77 га, во Франции — 50 га.

Одним из выходов из этого положения является создание машинно-технологических станций (МТС), конечно, не в том виде, как это было в советские времена, а на совсем другом уровне — и по техническому оснащению, и по обеспечению контроля использования техники, и по разнообразию выполняемых работ. Так, в области в 2006 г. действовало 11 МТС — в Артинском, Белоярском, Байкаловском, Богдановичском, Сухоложском, Каменском, Нижнесергинском и Слободотуринском районах, которые осуществляли только сезонные работы.

Таким образом, стоит проблема с занятостью их в зимний период, когда деятельность сильно сокращается. Это существенно занижает рентабельность МТС, только три имели уровень рентабельности — это ОАО МТС «Урал-Фермер» 18,9 %, ООО «Михайловская МТС» — 11 %, ООО МТС «Уральская» — 7,8 %, а остальные убыточные. По этой причине к 2011 г. осталось только две МТС в области.

По нашему мнению, создание МТС должно происходить на совершенно иных принципах. МТС

должны быть многофункциональными техническими комплексами, приближенными к потребителям услуг.

Одним из направлений деятельности МТС в зимний период является поставка техники не только для сельского хозяйства, но и для коммунальных служб, для лесозаготовок и для оказания транспортных услуг.

При создании МТС за счет мобилизации средств сельскохозяйственных предприятий и фермеров на покупку техники и на возврат кредитов и возврат лизинга больше всего подходит статус сельскохозяйственного потребительского кооператива. Расходование на формирование материально технической базы МТС средств, выделяемых на поддержку сельского хозяйства на федеральном, региональном и муниципальном уровнях (капитальные вложения, кредиты, лизинг и др.), необходимо обусловить двумя обязательными требованиями:

— неоспоримые экономические преимущества для сельскохозяйственного производства варианта использования этих средств на создание МТС в сравнении с другими вариантами;

— потребители услуг должны обладать решающим голосом в управлении деятельностью МТС и в определении системы взаимоотношений по предоставлению услуг.

Во многих крестьянских (фермерских) хозяйствах (КФХ), получивших кредиты и возможность приобретения техники, уровень ее загрузки не соответствовал нормативной из-за небольших земельных угодий. Зарегистрированные в настоящее время, они уже не имеют доступа к льготным кредитам и возможности приобрести собственную. Лизинг для них тоже не по карману. Поэтому проблема обработки земли стоит очень остро и является одной из причин их распада.

Крупные, образующиеся в Свердловской области путем реформирования сельскохозяйственные предприятия, хотя и получившие технику на свои имущественные пай, тем не менее полноценно не могут ее использовать, т. к. она изношена и требует ремонта, постоянного технического обслуживания. Такое же положение возникло и у других сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Имеется еще одна причина делать ставку на МТС. В условиях, когда государство не в состоянии оказывать действенную финансовую поддержку всему сельскому хозяйству, одной из важнейших задач



стабилизации сельского хозяйства является кооперирование техники.

Объединение сельскохозяйственных организаций должно быть положено в основу модели формирования конкурентного потенциала сельскохозяйственных предприятий. Основным принципом не только объединения, но и предлагаемой модели должен стать принцип аутсорсинга.

Термин «аутсорсинг» (outsourcing) — англоязычный неологизм, появившийся в американских толковых словарях только в начале 80-х гг., но с тех пор прочно обосновавшийся в бизнес-лексиконе большинства европейских языков.

Принцип аутсорсинга заключается в передаче сторонней организации деятельности, которая ранее осуществлялась в рамках данной организации. Специализированным компаниям могут быть переданы такие функции, как управление автопарком, кадрами, логистика, даже бухгалтерский учет. Поэтому компании идут на аутсорсинг для того, чтобы сосредоточиться на своей основной деятельности.

Вторым фактором привлекательности аутсорсинга является ситуация, когда внешнее предприятие, оказывающее необходимые услуги, способно обеспечить экономию и/или более высокий уровень услуг за счет специализации, более квалифицированной рабочей силы или эффекта масштаба. Аутсорсинг может позволить экономить ресурсы сельскохозяйственной организации.

В настоящее время идея аутсорсинга становится все более востребованной хозяйствующими субъектами, предложение и спрос взаимно ускоряют друг друга. Как заметил П. Друкер [2], в ближайшее время большинству компаний придется столкнуться с ситуацией, когда 40 % их сотрудников будут непостоянными — или работающими по временным контрактам, или получающими зарплату от контракторов, поставщиков, специалистов по аутсорсингу.

Реализация модели формирования конкурентного потенциала сельскохозяйственных предприятий путем создания машинно-технологической станции на принципах аутсорсинга должна происходить в пять этапов.

**Этап 1.** Дается общее описание деятельности машинно-тракторной станции (в том числе активы, персонал, функциональность и т. д.), чтобы понять, что именно передавать на аутсорсинг сельскохозяйственным предприятиям в случае такой необходимости.

**Этап 2.** Определяются возможные сценарии создания МТС, пути реформирования деятельности сельскохозяйственных предприятий и критерии, по которым будет проходить оценка сценариев.

**Этап 3.** Сбор данных и информации, необходимой для оценки эффективности создания машинно-тракторной станции. Сбор данных должен производиться на основании как внутренней информации сельскохозяйственных предприятий, так и общерыночной информации и данных внешних предприятий, которые

могут выступать поставщиками сельскохозяйственной техники и услуг.

**Этап 4.** Анализ собранной информации и ранжирование разработанных сценариев на основании выработанных критериев.

**Этап 5.** Выбор оптимального сценария и разработка бизнес-плана. С целью обеспечения работ МТС можно предложить и такие утраченные формы организации, как машиноиспытательные станции (МИС).

Машиноиспытательные станции существовали в России еще в начале XX в. [3]. Но в последнее время с переходом на рыночные условия существенно сократились объемы работ МИС. Необходимо развивать зональные МИС с целью исследований совершенствования машинно-технологического обеспечения сельхозтоваропроизводителей, в них проводить испытания по технике федерального производства, региональных комплексов машин и зарубежной техники. Это позволяет изучить зональные технологии, их совершенствование в условиях реального производства. Недостаток работы МИС сказывается на сельхозорганизациях, им приходится либо выбирать технику на основе собственного анализа, либо довериться рекламе, что крайне нежелательно. МИС сегодня не готовят никаких практических материалов для сельхозтоваропроизводителей, чтобы они могли хотя бы приблизительно определиться с теми классами техники, которые подходят под их условия. МИС не имеет методики расчета МТП применительно к зональным условиям и ориентированной на рыночные отношения, МТП составляют на основании «логико-эвристического» метода под устаревшие технологии. Сегодня цель развития АПК — оптимальное производство сельхозпродукции на основе системного научно-технологического, информационно-аналитического обеспечения, организационно-финансового менеджмента, создание региональной системы научно-технологического сопровождения на период модернизации АПК региона. Подобную работу выполнить без участия государства невозможно.

#### Рекомендации.

МТС следует приравнять по системе налогообложения к сельскохозяйственным предприятиям, а для оказания им финансовой поддержки в виде технических субсидий — к сельхозтоваропроизводителям.

Таким образом, в процессе формирования организационных механизмов обеспечения техникой, следует полнее использовать потенциал машинно-технологических станций как новых объектов и субъектов управления, с расширением функций — МТС могут выступать в сфере технического сервиса в роли координаторов практического использования на селе достижений научно-технического прогресса; проводить на своей базе испытания сельхозтехники; активно участвовать в проведении консультаций, подготовке, переподготовке и повышении квалификации работников-механизаторов.

#### Литература

1. Горячев С. А., Иванов Л. И. О состоянии и перспективах развития производственно-технологических услуг для субъектов малого и среднего предпринимательства на селе // МТС. 2009. № 1. С. 9–12.
2. Друкер П. Ф. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы / пер. с англ. М.: Book Chamber International, 1992. 352 с.
3. Липкович Э. И. Машиноиспытательные станции в современных условиях // Техника и оборудование для села. 2012. № 1.