

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ФОРМИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНО-РЕНТНОГО ДОХОДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РОССИИ

Е. В. МАЛЫШ,
доцент, Уральская государственная сельскохозяйственная академия

620075, г. Екатеринбург,
ул. К. Либкнехта, д. 42;
e-mail: malysz@uralweb.ru

Положительная рецензия представлена А. Н. Семиньм, доктором экономических наук, профессором Российского профессионально-педагогического университета.

Цель и методика исследования.

Одной из методологических основ инструментов регулирования земельно-рентных отношений является рискованная оценка факторов, влияющих на формирование земельно-рентного дохода в сельском хозяйстве России. Уровень дифференциации инструментов регулирования определяется по двум основным направлениям: 1) учет неравенства естественных (природно-климатических) факторов; неравенство естественных факторов; неравенство естественных условий, связанное с предыдущей эксплуатацией земельно-рентного ресурса; 2) учет неравенства экономических (экономико-географических и институционально-экономических) факторов.

Основными факторами, влияющими на земельно-рентный доход, являются, кроме ценовых, также природно-климатические, экономико-географические, институционально-экономические, причем все они носят рискованный характер. Цель исследования — провести исследование риск-факторов, влияющих на формирование земельно-рентного дохода в сельском хозяйстве. В ходе исследования применялись следующие методы: методы социально-экономического анализа (качественный, сравнительный и критериальный анализ, метод количественных оценок); прикладные экономико-статистические методы.

Результаты исследований.

Концепция риска и его существование имеет природное, историческое, общественное и экономическое происхождение. Риски присущи всем этапам общественного воспроизводства и различным социально-экономическим отношениям.

Для отечественной экономики проблема риска не является новой: еще в 1920-х гг. были сформированы юридические предпосылки учета хозяйственных рисков, в 1930-х гг. председатель Госплана В. Куйбышев отмечал необходимость учета риска при принятии решений в социалистической экономике. Но дальше теоретический интерес к проблеме риска угас, ему был привешен ярлык «буржуазный». Централизованное хозяйство предполагало компенсацию потерь, возникающих в одних отраслях, за счет других отраслей.

Создание классической теории рисков связано с именами Дж. С. Милля, Н. У. Сениора и др. Они выделяли в структуре дохода две составляющие: процент в качестве доли на вложенный капитал и плату за риск как возмещение возможного риска.

Указанная односторонность явилась причиной создания неоклассической теории. Ее разработка связана с именами А. Маршалла, А. Пигу и др. Предприятие ра-

ботает в условиях неопределенности, размеры прибыли колеблются вокруг ожидаемой величины. Дж. М. Кейнс по сути внес дополнение в неоклассическую теорию: он добавил фактор «удовольствия» — экономические субъекты склонны к азарту, ради большой прибыли они идут на больший риск.

Неокейнсианская теория понимает сочетание риска и неопределенности следующим образом. Риск означает ситуацию, в которой можно подсчитать примерную вероятность каждого из возможных исходов будущих событий. Риск — измеримая величина, количественной мерой служит вероятность неблагоприятного исхода. Основное различие между риском и неопределенностью состоит в том, известны ли управляющему субъекту количественные параметры вероятности наступающих событий. Риск является объективной величиной, неопределенность существует субъективно.

Неоклассики считают риск и неопределенность тождественными понятиями. Неопределенность конкретной ситуации может быть обусловлена различными причинами, но в случае проявления в экономических процессах неопределенность принимает форму рискованных отношений.

Необходимо отметить, что большинство отечественных экономистов, предложив формулировку рисков, основной акцент в анализе делают на классификации рисков и на исследовании подходов к выбору наиболее оптимальных рисков и методов оценки, управления рисками. Главное внимание уделяется статистическим и математическим инструментам исследования, но фактически отсутствуют теоретические обоснования содержания понятия.

Основываясь на вышеизложенном, риск можно определить как экономическую категорию, выражающую отношения по поводу степени достижения некоторого результата деятельности в условиях трансформирующейся внешней и внутренней среды в целях достижения достаточного уровня безопасности. Как экономическая категория риск является формой обеспечения безопасности, которая уравнивает возможные опасности и ущербы.

В управлении рисками используют в основном шесть подходов: принятие, ограничение, обеспечение, страхование, продажу, уклонение. По мнению автора, к сфере государственного регулирования земельно-рентных рисков может относиться только принятие рисков. Суть управления принятием рисков состоит в достижении компромисса между ожидаемыми доходами и уровнями возможных убытков. Управленческие

Таблица 1

Классификация земельно-рентных рисков, влияющих на величину земельно-рентного дохода

Природно-климатические	Экономико-географические	Институционально-экономические		
		Макроэкономические	Региональные	Предпринимательские
Климатический	Местный	Общеэкономический	Экономический	Производственный
	Инфраструктурный		Законодательно-правовой	Коммерческий
Земельный	Экологический	Социально-политический	Научно-технический	Информационный



Таблица 2

Характеристика отдельных видов сельскохозяйственных рисков, связанных с извлечением земельно-рентного дохода

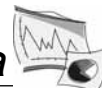
Наименование риска	Характеристика риска	
	Источник влияния	Показатель для определения достаточного уровня безопасности
Климатические риски		
Температурный	Природно-климатические явления, свойственные для данной местности	Средняя температура в разные времена года
Гидрологический	Природно-климатические явления, свойственные для данной местности	Количество влаги в почве, количество осадков — дождь, сила ветра, снег — толщина покрова и количество выпавшего снега за период времени
Солнечно-космический	Природно-климатические явления, свойственные для данной местности	Количество солнечных дней в году, уровень солнечной освещенности и другие показатели
Земельные риски		
Гумусовый	Характеристики земельного участка без улучшений	Мощность гумусового горизонта. Запасы гумуса на единицу площади
Геохимический	Характеристики земельного участка без улучшений	Механический состав почвы. Удельное содержание физической глины. Удельное содержание питательных элементов. Кислотность почв. Каменность почв
Энергоемкости почвы	Характеристики земельного участка без улучшений	Прочность несущей поверхности, сопротивление почв орудиям труда
Сохранения плодородия	Сохранение плодородия почвы	Мелиорация и землеустройство, сбалансированное внесение удобрений
Местный риск		
Территориальный	Особенности территории	Тип местности. Рельеф местности, контурность
Транспортный	Транспортная сеть	Транспортные условия: качество дорог, тип дорог
Энергетический	Энергетическая сеть	Удаленность от энергетических источников
Топливный	Топливо-энергетический комплекс	Обеспечение топливом (нефть и нефтепродукты, газ, торф, дрова и пр.)
Инфраструктурный риск		
Инновационный	Услуги по разработке и использованию интеллектуальных продуктов и инноваций	Научные открытия, научные разработки, идеи. Продуктовые, технологические и бизнес-инновации
Информационный	Услуги по доступу к информации и обновлению баз данных	Подключение к каналам связи. Международные, национальные, отраслевые, региональные и локальные БД. Обеспечение доступа к БД и ускорение поиска полезной информации
Социальный	Услуги по воспроизводству человеческого капитала	Профилактические, лечебные и оздоровительные услуги. Образовательные услуги, коучинг. Обеспечение доступа в культурное пространство, развитие креативных способностей
Институциональный	Регулирование общественных отношений и управление	Выработка нравственных норм и правил поведения, услуги общественных организаций и гражданского общества
Рыночный	Услуги по ускорению оборота товаров, капиталов и труда	Услуги по ускорению транзакций в обмене товаров и гарантиям сделок. Услуги по ускорению взаиморасчетов, накоплению сбережений и выбору инвестиционных проектов. Услуги по ведению бизнеса и установлению деловых связей. Услуги по экспертизе качества и надежности деловой документации, оценке рисков, обоснованию альтернатив решения проблем
Логистический	Услуги по транспортировке и хранению товаров и резервов	Транспортные услуги, дороги, мосты, порты. Услуги по хранению товаров и резервов. Услуги по оценке и преодолению деловых рисков, резервные запасы
Строительно-ремонтный	Строительные и ремонтные услуги	Капитальное строительство и ремонт
Машиностроительный	Услуги по производству машин и оборудования	Производство машин и оборудования (технологических комплектов)
Экологический риск		
Воздушный	Очистка выбросов газов в атмосферу	Очистка дыма, автомобильных выхлопов, пылеуловители, лесовосстановление
Водный	Очистка воды	Очистные сооружения, водопотребление, охрана водных бассейнов
Мусорный	Утилизация твердых отходов производства и быта	Сбор и переработка твердых производственных отходов и бытового мусора, захоронение и утилизация вредных отходов
Биологический	Сохранение биологического разнообразия растительного и животного мира	Лесовосстановление, охрана растительного и животного мира
Мониторинговый	Мониторинг взаимодействия общества и природных экосистем	Услуги научно-исследовательских центров и экологических лабораторий по отслеживанию и оценке природной среды

меры сводятся к следующим: 1) резервирование определенной суммы на специализированном счете учета резерва на возможные потери; 2) фондирование рисков путем формирования фондов ликвидных активов.

На основе методологических подходов к оценке факторов, влияющих на величину земельно-рентного дохода, нами были разработаны положения по оценке влияния земельно-рентных рисков на величину земельно-рентного дохода.

1. Оценка основывается на междисциплинарности и предполагает синтез ряда научных направлений: экономики сельского хозяйства, региональной экономики, экономики природопользования, оценки недвижимости, экономического и финансового анализа.

2. Учет комплексного влияния факторов — определяет адекватность оценки земель сельскохозяйственного назначения.



3. Сбалансированность оценки — подразумевает равнозначность и пропорциональность учета влияния факторов.

4. Оценка основывается на стратегических целях и тактических ориентирах применения рентного подхода для земельного налогообложения.

5. Оценка основана на динамических представлениях об изменяющихся процессах, что обуславливает использование динамических критериев, которые учитывают тенденции развития изучаемого процесса.

6. Результатом оценки становятся направления совершенствования государственного регулирования, выделение «полей регулирования», то есть полей взаимодействия государства, бизнеса и потребителя.

Автором разработана классификация факторов, оказывающих влияние на величину земельно-рентного дохода для аграрного сектора экономики. Классификация опирается на представления о рисковом характере факторов влияния, рассмотренных выше.

Земельно-рентный риск определяется в работе как экономические отношения по поводу степени достижения необходимого уровня земельно-рентного дохода для организаций сельского хозяйства. Данная категория рисков относится к сельскохозяйственным рискам, которые определяются как «комплексные отраслевые риски, представляющие собой вероятность нанесения ущерба сельхозпроизводству в результате действия природно-климатических факторов, а также обусловленные хозяйственной деятельностью, которая зависит как от экономического положения в стране в целом, так и от аграрной политики».

Сущность земельно-рентных рисков проявляется в их функциях: 1) регулятивная функция — это и своеобразный катализатор, связанный с экономической активностью, и реализация решений с необоснованным риском; 2) защитная функция возникает при формировании средств и возможностей защиты от нежелательных последствий, которые выражаются в экономических, политических и правовых гарантиях; 3) информационная функция выявляется в условиях неопределенности, при избытке и дефиците информации; 4) контрольная функция направлена на соответствие принимаемых решений стратегическим установкам управленческой политики.

В ходе исследования автор пришел к выводу, что классификацию земельно-рентных рисков следует вести на следующих основаниях: 1) концентрация цели — деление рисков на группы, которые должны удовлетворять критериям, связанным с целями классификации; 2) детализация рисков в пределах одной группы путем уточнения признаков и их ограничение в группе; 3) систематизация — исследование объектов как взаимосвязанных элементов; 4) комплектность — объединение рисков по одному признаку; 5) масштабность — выделение критериев, источников, несущих риск.

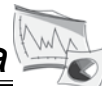
Общий принцип для систематизации земельно-рентных рисков состоит в определении комплекса угроз, возникающих в деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей в связи с извлечением земельно-рентного дохода.

По источникам влияния земельно-рентные риски разделяются на: 1) природно-климатические риски;

Таблица 3

Авторская группировка факторов, оказывающих влияние на величину земельно-рентного дохода

Факторы		Эндогенные		Экзогенные											
		Природно-климатические		Экономико-географические			Институционально-экономические								
Признак	Измерение признака	Климатические	Земельные	Местные	Инфраструктурные	Экологические	Общэкономические	Социально-политические	Экономические	Законодательно-правовые	Научно-технические	Производственные	Коммерческие	Информационные	
Возможность динамики	Относительно неизменные		В	С	С	С									
	Переменные	В				С	И	И	И	И	И	И	И	И	И
Длительность воздействия	Краткосрочные	В				С	И	И	И	И	И	И	И	И	И
	Среднесрочные	В		С	С	С	И	И	И	И	И	И	И	И	И
	Долгосрочные	В	В	С	С	С									
Источник	Внешние	В					И	И	И	И	И	И	И	И	И
	Внутренние		В	С	С	С									
Вероятность реализации	Реальные	В	В	С	С	С									
	Потенциальные					С	И	И	И	И	И	И	И	И	И
По последствиям	Всеобщие	В				С	И	И	И	И	И	И	И	И	И
	Локальные		В	С	С	С	И	И	И	И	И	И	И	И	И
	Частные		В	С	С	С	И	И	И	И	И	И	И	И	И
По возможности регулирования	Регулируемые			С	С	С									
	Слабо-регулируемые	В	В				И	И	И	И	И	И	И	И	И
Преимущественно влияющие	На абсолютную ренту	В	В												
	На диф. ренту I			С	С	С									
	На диф. ренту II						И	И	И	И	И	И	И	И	И



2) экономико-географические риски; 3) институционально-экономические риски.

Исходя из сформированных выше принципов и критериев земельно-рентных рисков, автором составлена классификация земельно-рентных рисков, влияющих на величину земельно-рентного дохода, которая позволяет (табл. 1):

- 1) определить место каждого риска в общей системе;
- 2) проследить связи;
- 3) оценить масштабы последствий рисков.

В табл. 2 приведена более конкретная характеристика природно-климатических и экономико-географических земельно-рентных рисков.

Предложенная классификация земельно-рентных рисков является универсальной, в основу ее заложена методология общесистемного подхода, что создает возможности для эффективного применения соответствующих методов и приемов управления рисками.

Для определения дифференциального индекса оценки факторов, оказывающих влияние на величину земельно-рентного дохода для аграрного сектора экономики, автором разработана классификация таких факторов.

Классификация риск-факторов, оказывающих влияние на величину земельно-рентного дохода в сельском хозяйстве, опирается на следующие признаки: возможность динамики, длительность воздействия, источник воздействия, вероятность реализации, последствия, возможность регулирования, преимущественное влияние.

Способность к динамике позволяет определить относительно неизменные и переменные факторы. По длительности влияния факторы относят к краткосрочным (до 1 года), среднесрочным (от 1 до 5 лет), долгосрочным (свыше 5 лет). По источнику воздействия факторы делят на внутренние и внешние. По вероятности реализации — на реальные и потенциальные. По возможным последствиям — на всеобщие, локальные и частные. В зависимости от возможности государственного регулирования факторы относятся к регулируемым или слаборегулируемым. По преимущественному влиянию — форма образования рентного дохода.

В табл. 3 приведена классификация факторов, оказывающих влияние на величину земельно-рентного дохода в аграрном секторе экономики. Аналитический инструментарий предлагаемой методики опирается на структурированную систему оценки влияния факторов и алгоритм определения интегрального показателя — дифференциального индекса.

Важным условием выбора фактора влияния является доступность и вероятность распределения информации. Сочетания различных факторов влияния на величину земельно-рентного дохода создают спектры неопределенности информации, образуя вероятностные распределения. Вклад каждого фактора в соответствующий уровень риска определяется вероятностью распределения: 1) вероятностные распределения (В) — распределение случайной величины точно известно, но неизвестно, какое конкретное значение примет случайная величина; 2) субъективные распределения (С) — распределение случайной величины неизвестно, но известны вероятности отдельных событий; 3) интервальные распределения (И) — распределение случайной величины неизвестно, но она может принимать значение из известного интервала.

Алгоритм определения дифференциального индекса оценки факторов, влияющих на величину земельно-рентного дохода, представляет собой логически (математически) обоснованную последовательность решения совокупности задач.

Дифференциальный индекс I_{DI} — интегральный показатель, характеризующий все факторы, влияющие на земельно-рентный доход, через систему сочетания отдельных уровней риска. Дифференциальный индекс состоит из сочетания природно-климатического, экономико-географического и институционально-экономического индексов.

Природно-климатический индекс $I_{ПК}$ учитывает риски природно-климатического характера.

Экономико-географический индекс $I_{ЭГ}$ характеризует определенные экономико-географические условия деятельности предприятия.

Институционально-экономический индекс $I_{ИЭ}$ характеризует институционально-экономические факторы.

Градации каждого риска определяют через систему значений: риск очень высок, высокий риск, умеренный риск, слабый риск.

Общее значение дифференциального индекса (I_{DI}) изменяется от 0 до 100 %.

В силу специфики сельского хозяйства государство должно принимать участие в управлении сельскохозяйственными рисками. Основным критерий государственного управления земельно-рентными рисками — уравновешивание уровня риска, доходности и финансовой устойчивости. Областью допустимых значений доходности и устойчивости является доверительный интервал риска. Минимальное значение интервала — безрисковые банковские проценты. Максимальное значение интервала — вероятность наступления банкротства субъекта. Для того чтобы понять круг рисков, которыми нужно управлять, необходимо определить уровень их существенности — объем убытков, который в случае возникновения не ухудшит финансовое состояние предприятия.

Выводы и рекомендации.

Используя методы математического моделирования, можно выявить и сгруппировать риск-факторы, влияющие на формирование земельно-рентного дохода в сельском хозяйстве, опирающиеся на классификационные признаки: по возможности динамики, по длительности воздействия, по источнику воздействия, по вероятности реализации, по последствиям, по возможности регулирования, по преимущественному влиянию.

В процессе исследования были выявлены классификационные признаки, удалось дополнить систему земельно-рентных рисков для целей регулирования земельно-рентных отношений, основанную на определении комплекса угроз, возникающих в деятельности сельскохозяйственных организаций в связи с извлечением земельно-рентного дохода. Классификация основана на принципах концентрации цели, детализации рисков в пределах одной группы путем уточнения признаков, систематизации, комплектности и масштабности. Аналитический инструментарий предлагаемой методики опирается на структурированную систему оценки влияния факторов и алгоритм определения интегрального показателя — дифференциального индекса.

Литература

1. Арямов А. А. Общая теория риска. Юридический, экономический и психологический анализ. М. : РАП, 2010. 202 с.
2. Заворотин Е. Ф. Регулирование земельных отношений: теория, методология, практика. Саратов : Наука, 2006. 215 с.
3. Ильошонков С. Е. Аграрные отношения в России / под ред. В. И. Суслова. Новосибирск : ИЭОПП СО РАН, 2006. 479 с.