



НЕОБХОДИМОСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ РАБОТНИКА, АДЕКВАТНОГО РЫНОЧНЫМ УСЛОВИЯМ

Т. Ю. ДЕГТЯРЕВА,
кандидат экономических наук, доцент,
Уральская государственная сельскохозяйственная академия

620075, г. Екатеринбург,
ул. К. Либкнехта, д. 42;
тел.: 8 (343) 371-33-63

Положительная рецензия представлена А. Л. Пустуевым, доктором экономических наук, профессором Уральской государственной сельскохозяйственной академии

Зададимся для начала вопросом: а возможна ли и необходима ли социальная ориентация экономики как реальная социально-экономическая задача? Отвечая на него, рассмотрим основные группы проблем человечества, стремящегося к достижению высокого уровня благосостояния в XXI в.

I. Глобальные проблемы развития человечества:

— во-первых, социальная ориентация переходной экономики отнюдь не исчерпывается решением задачи достижения благосостояния. Процесс научно-технической революции делает главным фактором экономического и социального роста гуманитарное развитие и творческий труд человека. Осуществление же творческой деятельности, использование инновационного потенциала работника в сколько-нибудь широких масштабах в условиях, когда экономика подавляет человека как личность, или, по крайней мере, не обеспечивает ее прогрессивного развития — это утопия;

— во-вторых, развитие человечества сегодня подошло вплотную к тому, что социально-экономические конфликты, возникающие в рамках мирового сообщества, чреватые разрушением всей сферы жизни и разума на Земле. Понимание такого рода глобальных проблем заставляет сделать достаточно жесткий вывод: определенное смягчение социально-экономических противоречий, ориентация на так называемые общечеловеческие ценности является важнейшей необходимостью социально-экономического и общественного развития в целом;

— в-третьих, обострение экологических проблем на рубеже веков. Решение их связано с необходимостью перехода к новому качеству во взаимодействии человека и природы. Это так же актуализирует задачу переориентации экономики на решение социальных задач.

Таким образом, решение глобальных и региональных экологических проблем невозможно без перехода к «экономике для человека» [3].

II. Исключительно индивидуальный характер рыночной экономики.

В условиях рыночной экономики население любой страны нуждается в социальной защите еще и потому, что рыночная система — это бесстрастный механизм. Она не имеет совести, не приспосабливается к моральным нормам, определяющим, что есть «беспристрастное» или «справедливое» распределение дохода. Роль государства в формировании новых качеств работника весьма значима, и прежде всего это относится к такому качеству, как предприимчивость. В обыденном представлении это качество ассоциируется с негативными проявлениями — по принципу «хочешь жить — умей вертеться», «ты —

мне, я — тебе», то есть с умением заводить связи с нужными людьми, нахождение способов нелегального получения доходов, уклонением от уплаты налогов и т. д.

К реализации такого рода качеств многих работников вынуждают сложные экономические условия — потеря работы, необходимость поиска нового рабочего места, переквалификация, низкие доходы, нерегулярные выплаты зарплаты и т. д. При благоприятных обстоятельствах эти же работники нашли бы более достойное применение своим способностям, знаниям, опыту. Формирование предприимчивости затруднено отсутствием действенной поддержки малого и среднего бизнеса со стороны государства, тяжелым налоговым прессом, деятельностью криминальных структур. Государство должно создавать эффективный законодательный механизм в области защиты своих авторских прав и других объектов интеллектуальной собственности, что сказывается на творческой активности работников. Общество должно способствовать восстановлению нарушенной связи между способностями, заслугами людей, образованием, квалификацией и уровнем жизни, получаемым доходом. Для формирования всех этих качеств работника на различных уровнях необходим временной фактор, в рамках которого формируется новое поколение работников, с гибким и нестандартным мышлением, с новыми ценностными ориентирами. Это длительный и серьезный процесс.

Но есть и более специфические факторы, способствующие этому неравенству.

1. Различия в способностях (у людей различные интеллектуальные, физические и эстетические способности; врожденные таланты дают возможность некоторым индивидам внести свой вклад в совокупный продукт — вклад, который приносит очень высокие доходы, а другие оказываются в гораздо менее благоприятных условиях);

2. Образование и обучение (люди существенно отличаются друг от друга по уровню полученного образования и профессиональной подготовки, а следовательно, и по своим возможностям зарабатывать; отчасти эти различия являются результатом свободного выбора, отчасти — возможностей семьи).

Сформировавшиеся в процессе воспитания, обучения и получения образования качества должны получить дальнейшее развитие и реализоваться в фактической трудовой деятельности на уровне предприятия, фирмы или иной структуры. Эффективное использование качеств работника зависит от существующей на предприятии системы управления, руководства, мотивации и стимулирования труда. Существующий мотивационный механизм и система

стимулирования не способствуют в должной мере формированию и реализации качеств работника, необходимых в условиях рыночной экономики. Необходимо создание нового мотивационного механизма и дифференцированной системы стимулирования на уровне предприятия, фирмы, которые бы соответствовали изменяющимся социально-экономическим условиям [2].

3. Профессиональные вкусы и риски (доходы не одинаковы из-за различия «профессиональных вкусов», изнурительности и интенсивности работы, наличием совместительства, готовности людей рисковать — предпринимательского риска);

Конечно, рыночная система хозяйствования формирует у работников чувство профессионального долга и ответственности за результаты своего труда, адекватное восприятие современных форм принуждения к труду, но существенной гранью здесь является преодоление отчуждения и формирование наемного работника как юридически и экономически самостоятельного хозяйственного субъекта.

4. Владение собственностью (между лицами, владеющими собственностью, а, следовательно, и получающими от нее доход, существует значительное неравенство. Именно доходы от собственности определяют положение домохозяйств на самой верхушке пирамиды доходов. Право наследования доходов и тот факт, что богатство порождает богатство, усиливают роль, которую играет неравенство владения собственностью в увеличении неравенства доходов);

Отметим, что изменяющаяся экономическая действительность в рыночных условиях объективно создает иные условия формирования работника нового типа.

Существует несколько направлений демократических преобразований отношений собственности.

Во-первых, «расщепление» прав собственности, обеспечивающее возможность делегирования их части традиционным несобственникам (работникам и их организациям, органам местного самоуправления и т. п.) либо ограничение прав титульных собственников капитала законодательным актом, соглашением, уставом фирмы, коллективным договором, в том числе права на возмещение авансированного ими капитала, а также на получение той части дохода, которая создается с помощью принадлежащих им средств производства. Во-вторых, переход от авторитарной системы управления фирмой, основанной на монополизации капитала на хозяйственную власть, к системе демократической в различных ее формах: от низшей (ограниченного вовлечения работников в принятие управленческих решений) до высшей — законодательно обеспеченного самоуправления работников на основе их трудовых прав или прав работников в качестве акционеров или пайщиков своих фирм. В-третьих, привлечение работников к участию в распределении результатов хозяйственной деятельности фирмы на основе трудовых прав или прав собственности.

В условиях рыночной экономики, конечно, появляется реальная возможность сочетания участия работ-

ников в управлении производством и в распределении его результатов на основе фактической реализации прав собственности. Однако эта возможность не всегда реализуется полно на практике. Так, даже на приватизированных предприятиях работники могут являться лишь формальными собственниками имущества, не принимать полноценного участия в управлении производством, не получать дивиденды по имеющимся у них акциям. Такие процессы не способствуют развитию позитивных качеств работника, более того, они закладывают негативные его черты.

К негативным чертам работника нового типа следует отнести снижение стимулов к повышению профессионального и квалификационного уровня, предпочтение рабочего места, вида деятельности, не соответствующего имеющейся специальности, как способа получения необходимого дохода, что порождает недостаточную компетентность, отсутствие и слабое проявление творчества, склонность к негативным формам предпринимательства, уклонение от налогов, недисциплинированность, работа в двойном режиме (в госструктурах и коммерческих) а, как следствие, дуализм в отношении к своим обязанностям. Снятию этих негативных проявлений должно способствовать постоянное совершенствование отношений собственности хозяйственного механизма как в обществе в целом, так и в рамках отдельного предприятия. И так, в рыночных условиях формирование работника нового типа имеет свои закономерности, связанные с действием экономических законов [1].

5. Господство на рынке (способность искусственно завышать цены на рынке в своих интересах, безусловно, является главным фактором, определяющим неравенство доходов. Это может быть следствием деятельности профсоюзов и профессиональных групп, а также выдачи государством профессиональных лицензий);

6. Прочие факторы (удача, связи, несчастья, дискриминация и пр.).

Со второй половины двадцатого века реальностью становится модель так называемого общества всеобщего благосостояния или, точнее, «общества двух третей». Суть ее состоит в том, что в рамках смешанной рыночной экономики с доминированием частной собственности и буржуазных отношений создается такая модель распределения и перераспределения общественного богатства, при которой названные две трети жителей развитых стран имеют уровень благосостояния, достаточный для удовлетворения рациональных потребностей. Такое понимание сути общества всеобщего благосостояния не является общепризнанным. Тем не менее оно достаточно отвечает сути той экономической жизни, которая сегодня является реальностью для граждан Дании, Австрии, Швеции и т. д. Большинство жителей развитых стран сегодня достигло такого уровня потребления продуктов питания, одежды, услуг, жилья и т. д., которое не создает у них серьезных проблем, для того чтобы перейти к более высокой деятельности — учебе или науке, культуре или искусству, управлению или иным формам творческой деятельности.

Литература

1. Жадан И. Э. Закономерности формирования работника, адекватного рыночным условиям // Журнал экономической теории. 2010. № 2.
2. Кижеватова В. Непрерывное образование и формирование человеческого капитала // Человек и труд. 2009. № 6.
3. Экономическая теория : учебник / под общ. ред. А. А. Кочеткова. 2-е изд. М. : Дашков и К, 2009. 696 с.